

# PRONOX

**SPRAWOZDANIE  
RADY NADZORCZEJ  
PRONOX S.A. w upadłości układowej  
z siedzibą w Katowicach**

***obejmujące:***

- 1. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności w roku 2011***
- 2. Ocenę pracy Rady Nadzorczej***
- 3. Związłą ocenę sytuacji Pronox S.A. w upadłości układowej***

**MARZEC 2012**

## Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności w 2011 roku

Skład Rady Nadzorczej Pronox Spółki Akcyjnej w upadłości układowej funkcjonowała na dzień 31 grudnia 2011 roku był następujący:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej – Mariusz Jawoszek
2. Członek Rady Nadzorczej – Ireneusz Nawrocki
3. Członek Rady Nadzorczej – Dariusz Smagorowicz
4. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski
5. Członek Rady Nadzorczej – Adam Wysocki

W dniu 29 września 2011 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w związku ze złożonymi rezygnacjami – odwołało z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki Pana Jacka Krysiaka oraz Pana Przemysława Mrozika. Jednocześnie Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało w skład Rady Nadzorczej Spółki Pana Adama Wysockiego oraz Pana Dariusza Smagorowicza.

W okresie od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku Rada Nadzorcza odbyła siedem posiedzeń, w następujących terminach:

1. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 19 kwietnia 2011 roku
2. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 8 lipca 2011 roku
3. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 12 lipca 2011 roku
4. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 30 sierpnia 2011 roku
5. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 29 września 2011 roku
6. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 21 listopada 2011 roku
7. Posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki z dnia 17 grudnia 2011 roku

Na posiedzeniach Rady Nadzorczej podejmowano istotne dla spółki zagadnienia dotyczące bieżącej działalności, jak również rozwoju spółki. Przebieg posiedzeń członkowie Rady Nadzorczej uznali za satysfakcjonujący.

Członkowie Rady Nadzorczej w 2011 roku otrzymali wynagrodzenia w wysokości 60 tys. złotych z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki.

| Imię i nazwisko     | Pełniona funkcja                              | Wynagrodzenie [zł] |
|---------------------|---|--------------------|
| Mariusz Jawoszek    | Przewodniczący Rady Nadzorczej                | 12 000,00          |
| Jacek Krysiak       | Członek Rady Nadzorczej do 29 września 2011r. | 9 000,00           |
| Ireneusz Nawrocki   | Członek Rady Nadzorczej                       | 12 000,00          |
| Przemysław Mroziak  | Członek Rady Nadzorczej do 29 września 2011r. | 9 000,00           |
| Marek Szoldrowski   | Członek Rady Nadzorczej                       | 12 000,00          |
| Dariusz Smagorowicz | Członek Rady Nadzorczej od 29 września 2011r. | 3 000,00           |
| Adam Wysocki        | Członek Rady Nadzorczej od 29 września 2011r. | 3 000,00           |
| <b>Suma</b>         |   | <b>60 000,00</b>   |

Rada Nadzorcza Pronox S.A. w upadłości układowej prowadziła bieżącą analizę sytuacji ekonomiczno – finansowej Spółki. Rada Nadzorcza pełniąc obowiązki wynikające z Kodeksu Spółek Handlowych swoją działalność skoncentrowała w dwóch podstawowych obszarach:

1. Nadzór Rady Nadzorczej nad działalnością Spółki.
2. Nadzór Rady Nadzorczej nad działalnością Zarządu Spółki.

W dniu 12 lipca 2011 roku Rada Nadzorcza Spółki działając na podstawie § 10 ust. 3 pkt 2 Statutu Spółki zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi wybrała podmiot REVISION - KATOWICE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach ul. Floriana 15 do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego Pronox Technology S.A. w upadłości układowej i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Pronox Technology S.A. w upadłości układowej sporządzonego według stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku oraz przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej sporządzonego według stanu na dzień 30 czerwca 2011 roku. Umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych zostaną zawarte na okres niezbędny do wykonania wyżej wymienionych czynności. REVISION - KATOWICE Sp. z o.o. została wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 2881. Podmiot prowadził w latach ubiegłych przeglądy i badania sprawozdań finansowych Spółki i grupy kapitałowej.

Opinia biegłego rewidenta potwierdziła, że przedstawione przez Zarząd Spółki sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny majątkowej i finansowej Spółki, sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z zasadami rachunkowości oraz jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu.

Zgodnie z opinią biegłego rewidenta:

1) Sprawozdanie finansowe Pronox S.A. w upadłości układowej sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku, obejmujące:

- wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
- bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2011 roku, który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 59.658 tys. zł,
- rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku wykazujący stratę netto w wysokości 291 tys. zł,
- zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku wykazujące wzrost kapitału własnego o kwotę 10.649 tys. zł,
- rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku wykazujący spadek stanu środków pieniężnych o kwotę 128 tys. zł,
- dodatkowe informacje i objaśnienia

Na dzień bilansowy występują przesłanki wskazujące na zagrożenie kontynuacji działania przez Jednostkę w najbliższej przyszłości. Sytuacja finansowa Spółki jest trudna, o czym świadczy niedobór kapitału obrotowego netto, a także niski poziom wskaźników rentowności i płynności. Zbadane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej jednostki na dzień 31 grudnia 2011, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku; sporządzone zostało zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych; jest zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. Nr 33, poz. 259, z późn. zm.), jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki. Sprawozdanie z działalności jednostki jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

2) Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Pronox S.A. obejmujące:

- skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2011 roku wykazujące sumę 62.274 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku wykazujące całkowite dochody ogółem w wysokości 398 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku wykazujące zwiększenie kapitału własnego o kwotę 12.612 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku wykazujące zmniejszenie stanu środków pieniężnych netto o kwotę 483 tys. zł,
- informację dodatkową o przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające,

zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności przez jednostki grupy kapitałowej. Na dzień bilansowy występują przesłanki wskazujące na zagrożenie kontynuacji działania przez jednostki grupy kapitałowej w najbliższej przyszłości. Sytuacja finansowa Spółek jest trudna, o czym świadczy niedobór kapitału obrotowego netto, a także niski poziom wskaźników rentowności i płynności. Zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej grupy kapitałowej na dzień 31 grudnia 2011, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku; sporządzone zostało zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych Standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych; jest zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. Nr 33, poz. 259, z późn. zm.); jest zgodne z wpływającymi na treść skonsolidowanego sprawozdania finansowego przepisami prawa obowiązującymi grupę kapitałową. Sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. Nr 33, poz. 259, z późn. zm.), a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

Po zapoznaniu się z opinią biegłego rewidenta Rada Nadzorcza nie wnosi uwag oraz zastrzeżeń co do treści jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz co do przedstawionych w nich danych finansowych. Mając powyższe na uwadze Rada Nadzorcza pozytywnie opiniuje sprawozdanie jednostkowe spółki oraz skonsolidowane sprawozdanie grupy kapitałowej za rok obrotowy 2011 Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Spółki i wnosi o jego zatwierdzenie.

Rada Nadzorcza kierując się interesem Spółki pełniła bieżącą kontrolę nad działalnością Zarządu i realizacją zadań wynikających z ramowej strategii rozwoju Spółki. Zarząd Spółki działał w roku 2011 w następującym składzie osobowym:

| <b>Imię i nazwisko</b> | <b>Pełniona funkcja</b> |
|------------------------|-------------------------|
| Ireneusz Król          | Prezes Zarządu          |
| Mariusz Jabłoński      | Wiceprezes Zarządu      |
| Tomasz Minkina         | Członek Zarządu         |

Rada zbadała sprawozdania Zarządu spółki z działalności jednostki oraz grupy kapitałowej. Po zapoznaniu się z ich treścią stwierdza, że sprawozdania zawierają wszystkie niezbędne informacje i są zgodne ze stosownymi przepisami w sprawie informacji bieżących i okresowych

przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz, że zostały one sporządzone rzetelnie, w jasny sposób przedstawiający działalność spółki oraz grupy kapitałowej w 2011 roku, a przedstawione w nich dane finansowe odpowiadają danym z zaopiniowanych przez biegłego rewidenta bilansu i rachunku zysków i strat jednostki oraz bilansu i rachunku zysków i strat grupy kapitałowej.

Po dokonaniu szczegółowej analizy, Rada Nadzorcza na podstawie art. 382 § 3 Kodeksu spółek handlowych, postanowiła pozytywnie ocenić sprawozdanie finansowe i sprawozdanie Zarządu Spółki z działalności za rok obrotowy 2011 w zakresie zgodności z księgami, dokumentami jak i ze stanem faktycznym oraz wnioskować do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia o ich zatwierdzenie.

Rada Nadzorcza pozytywnie opiniuje Wniosek Zarządu Spółki w sprawie pokrycia wykazanej w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy 2011 straty z zysków Spółki z przyszłych okresów.

W ramach prowadzonego stałego nadzoru nad działalnością Spółki w 2011 roku Rada Nadzorcza nie stwierdziła istotnych nieprawidłowości w pracy Zarządu. Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Zarządu i rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu udzielenie absolutorium wszystkim Członkom Zarządu Spółki z pełnienia obowiązków w 2011 roku.

### **Ocena pracy Rady Nadzorczej**

Rada Nadzorcza Pronox S.A. w upadłości układowej zgodnie z zasadami Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW (Załącznik do Uchwały Nr 17/1249/2010 Rady Giełdy z dnia 19 maja 2010 r.) dokonała oceny swojej pracy a ocenę przedkłada Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu.

Część III. Zasada nr 1.

Poza czynnościami wymienionymi w przepisach prawa rada nadzorcza powinna:

- 1) raz w roku sporządzać i przedstawiać zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla spółki,
- 2) raz w roku dokonać i przedstawiać zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu ocenę swojej pracy,
- 3) rozpatrywać i opiniować sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia.

Ocena: W opinii Rady Nadzorczej wyżej wymienione zalecenia zostały wypełnione należycie.

Część III. Zasada nr 2.

Członek rady nadzorczej powinien przekazać zarządowi spółki informację na temat swoich powiązań z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu. Powyższy obowiązek dotyczy powiązań natury ekonomicznej, rodzinnej lub innej, mogących mieć wpływ na stanowisko członka rady nadzorczej w sprawie rozstrzyganej przez radę.

Ocena: Rada Nadzorcza oświadcza, że wszyscy jej członkowie dokonują bieżącej aktualizacji istotnych informacji wynikających z norm prawnych, jak również dotyczących powiązań z akcjonariuszami.

Część III. Zasada nr 3.

Członkowie rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.

Ocena: Rada Nadzorcza oświadcza, że jej Członkowie uczestniczą w obradach Walnego Zgromadzenia Pronox S.A. w upadłości układowej w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznych odpowiedzi na pytania akcjonariuszy.

#### Część III. Zasada nr 4.

O zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania członek rady nadzorczej powinien poinformować radę nadzorczą i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad uchwałą w sprawie, w której zaistniał konflikt interesów.

Ocena: W ocenie Rady Nadzorczej nie występowały konflikty interesów, niemniej jednak Członkowie Rady zobowiązują się do przestrzegania niniejszej zasady w przypadku potencjalnego wystąpienia konfliktu interesów.

#### Część III. Zasada nr 5.

Członek rady nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia funkcji w sytuacji, gdy mogłoby to negatywnie wpłynąć na możliwość działania rady nadzorczej, w tym podejmowania przez nią uchwał.

Ocena: W 2011 roku nie wystąpiły przypadki składania przez Członków Rady rezygnacji z pełnienia funkcji w sytuacji, gdy mogłoby to negatywnie wpłynąć na możliwość działania rady nadzorczej, w tym podejmowania przez nią uchwał.

#### Część III. Zasada nr 6.

Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt b) wyżej wymienionego Załącznika osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności, o których mowa w tym Załączniku. Ponadto za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się rzeczywiste i istotne powiązanie z akcjonariuszem mającym prawo do wykonywania 5 % i więcej ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Ocena: Rada Nadzorcza spełnia warunek niezależności. Dwóch członków pozostaje niezależnymi zgodnie z Załącznikiem nr II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej).

#### Część III. Zasada nr 8.

W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej powinien być stosowany Załącznik I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...).

Ocena: W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w Radzie Nadzorczej Pronox S.A. w upadłości układowej jest stosowany Załącznik I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych.

#### Część III. Zasada nr 9.

Zawarcie przez spółkę umowy/transakcji z podmiotem powiązanim, spełniającej warunki o której mowa w części II pkt 3, wymaga aprobaty rady nadzorczej.

(część II. Zasada nr 3. - Zarząd, przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązanim zwraca się do rady nadzorczej o aprobatę tej transakcji/umowy. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe, zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotem zależnym, w którym spółka posiada większościowy udział kapitałowy. Na potrzeby niniejszego zbioru zasad przyjmuje się definicję podmiotu powiązanego w rozumieniu rozporządzenia Ministra Finansów wydanego na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (j.t. Dz. U. z 2009 r. Nr 185, poz. 1439 z późn. zm.).

Ocena: Zawarcie przez spółkę umowy/transakcji z podmiotem powiązanim, spełniającym warunki o których mowa w części II pkt 3 Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW poprzedzone jest uzyskaniem aprobaty Rady Nadzorczej.

### **Zwięzła ocena sytuacji Pronox S.A. w upadłości układowej**

Wynik Spółki z działalności za rok 2011 jest konsekwencją oddziaływania czynników i zdarzeń, które swój początek miały w latach poprzednich, a doprowadziły Spółkę do sytuacji, w której zasadne było złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości z możliwością zawarcia układu. W dniu 29 września 2009 roku Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu Pronox Technology S.A. w Katowicach, o co wnioskował dłużnik. Postanowienie o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu uprawomocniło się w dniu 7 października 2009 roku. W dniu 2 grudnia 2011 roku Wierzyciele zagłosowali za przyjęciem układu zgodnego z propozycjami układowymi przedstawionymi przez dłużnika. W dniu 14 grudnia 2011 roku Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach wydał postanowienie o zatwierdzeniu układu Spółki, które uzyskało prawomocność z dniem 22 grudnia 2011 roku. Obowiązujące prawo dopuszcza jednak, że jeżeli upadły nie wykonuje postanowień układu albo jest oczywiste, że układ nie będzie wykonany Sąd uchyla układ. Uchylając układ, sąd otwiera zakończone postępowanie i zmienia sposób prowadzenia postępowania z postępowania z możliwością zawarcia układu na postępowanie obejmujące likwidację majątku upadłego i ustanawia sędziego-komisarza oraz syndyka albo umarza postępowanie. Otwarcie postępowania rodzi takie same skutki jak ogłoszenie upadłości. W postępowaniu mogą uczestniczyć wierzyciele, których wierzytelności powstały po ogłoszeniu upadłości. Wobec powyższego oraz występowania zagrożenia płynności finansowej występuje niepewność co do możliwości kontynuowania działalności przez Spółkę.

Przychody netto Pronox S.A. w upadłości układowej ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w roku 2011 wyniosły 3 411 tys. zł. wobec 6 009 tys. zł. w roku 2010. Spadek przychodów jest konsekwencją prowadzonego postępowania upadłościowego z możliwością zawarcia układu. Na poziomie jednostkowym Spółka uzyskuje przychody z wynajmu powierzchni biurowej i magazynowej, zaprzestała natomiast prowadzenia działalności dystrybucyjnej na rynku IT, RTV i AGD. W 2011 roku spółka kontynuowała podjęte wcześniej działania reorganizacyjne prowadzące do optymalizacji stanu aktywów i zatrudnienia.

Do istotnych czynników, które będą miały wpływ na osiągane wyniki Spółki w przyszłości należy zaliczyć stabilizację stosunków gospodarczych, realizację postanowień układu oraz sytuację na rynku nieruchomości komercyjnych.

Spółka zamknęła rok 2011 stratą brutto w wysokości 341.522 zł i stratą netto w kwocie 290.722 zł, przy czym strata za rok 2010 wyniosła odpowiednio 34.307.770 zł i 34.271.001 zł. Spółka odnotowała zysk z działalności operacyjnej w wysokości 5.475.324 zł, wobec straty w wysokości 25.198.608 zł w roku 2010.

W ocenie Rady spółka Pronox S.A. w upadłości układowej posiada system kontroli wewnętrznej w należyтым stopniu zabezpieczający przed wystąpieniem zjawisk niepożądanych, zarówno w wymiarze zabezpieczenia posiadanej infrastruktury, jak i monitoringu ekonomicznego

i finansowego.

W Spółce i jej Grupie Kapitałowej przestrzegane są procedury związane z przyjmowaniem dokumentów kosztowych przewidujące ich wielostopniową weryfikację przed dokonaniem akceptacji. W opinii Rady Zarząd kontroluje potencjalne ryzyka w działalności Spółki.

Przewodniczący Rady Nadzorczej

**Mariusz Jawoszek**

.....

Członek Rady Nadzorczej

**Ireneusz Nawrocki**

.....

Członek Rady Nadzorczej

**Dariusz Smagorowicz**

.....

Członek Rady Nadzorczej

**Marek Szoldrowski**

.....

Członek Rady Nadzorczej

**Adam Wysocki**

.....

**Katowice, 23 marca 2012 r.**